



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г. Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-42-53, 292-07-57

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-14880/2011

Дата принятия решения 23 апреля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 апреля 2012 года

Полный текст решения изготовлен 23 апреля 2012 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Мифтахутдинова Р.Т., судей Абдуллаева А.Г., Сафиуллина М.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бадретдиновой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Техпромснаб» о признании его банкротом,
с участием:

от должника – представители не явились;

от временного управляющего – не явился;

от уполномоченного органа - представитель Иваница Т.А.;

от ОАО «Сбербанк России» - представитель Мансурова Ю.Н.;

УСТАНОВИЛ:

определением арбитражного суда от 26.08.2011 принято заявление общества с ограниченной ответственностью «Техпромснаб» (далее – должник,

местонахождение – город Бугульма, ОГРН 1021601766339, ИНН 1645012070) о признании его несостоятельным (банкротом).

Процедура наблюдения в отношении должника введена на основании определения арбитражного суда от 03.10.2011, временным управляющим утвержден Самигуллин Р.К.

Должник и временный управляющий, извещенные о месте и времени проведения судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явились. В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд определил рассмотреть дело без участия указанных лиц.

Представитель конкурсного кредитора в судебном заседании просил признать должника банкротом, поддержал решения первого собрания кредиторов.

Представитель уполномоченного органа считает, что во время исполнения временным управляющим своих обязанностей допущены нарушения, правовую позицию относительно введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения, не выразил.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения присутствовавших в судебном заседании участвующих в деле лиц и их представителей, арбитражный суд считает необходимым открыть в отношении должника конкурсное производство, исходя из следующего.

Согласно материалам дела должник зарегистрирован в качестве юридического лица 18.11.2002 за ОГРН 1021601766339 и присвоен ИНН 1645012070. Местонахождение должника: 423237, Республика Татарстан, город Бугульма, улица Ямашева, дом 7.

Для целей участия в первом собрании кредиторов должника установлены и включены в реестр требований кредиторов четыре требования на общую сумму 393 102, 242 тысяч рублей.

На первом собрании кредиторов, проведенном 05.04.2012, принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного

производства. На указанном собрании также выбрана саморегулируемая организация, из числа членов которой должна быть представлена кандидатура арбитражного управляющего на должность конкурсного управляющего должника.

В голосовании приняли участие конкурсный кредитор и уполномоченный орган, требования которых составляют 71,24 процента от установленной суммы кредиторской задолженности должника на дату проведения первого собрания кредиторов.

Данное собрание кредиторов должника является правомочным как проведенное с соблюдением требований статей 12-15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно отчету временного управляющего платежеспособность должника восстановить невозможно, имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов, связанных с выплатой вознаграждения арбитражному управляющему. Анализ финансового состояния должника показал отсутствие признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Возражения уполномоченного органа о том, что временным управляющим ненадлежащим образом были исполнены возложенные на него обязанности, в частности, не был проведен анализ сделок должника на предмет их оспаривания, арбитражным судом отклоняются, поскольку в данном случае правовое значение имеет установление факта наличия либо отсутствия у должника признаков банкротства. В результате проведенного анализа финансового состояния должника указанные обстоятельства временным управляющим установлены. Не выполнение, по мнению уполномоченного органа, временным управляющим отдельных мероприятий в процедуре наблюдения не препятствует их проведению в ходе конкурсного производства. В частности, экспертиза по делу в целях выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника может быть назначена в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Во исполнение решения первого собрания кредиторов некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих

«Меркурий» представила кандидатуру арбитражного управляющего Бобина В.А., соответствующую требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктами 3 и 9 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое конкурсному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы 30 000 рублей в месяц и суммы процентов, которые выплачиваются арбитражному управляющему в течение 10 календарных дней с даты завершения процедуры конкурсного производства.

С даты вынесения решения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства полномочия руководителя должника, иных органов управления должника прекращаются, то руководитель должника обязан в течение трех дней обеспечить передачу исполняющему обязанности конкурсного управляющего должника бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Государственная пошлина относится на должника.

Руководствуясь статьями 53, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

РЕШИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью «Техпромснаб», г.Бугульма, банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства на 14.11.2012 на 09 часов 00 минут по адресу: г. Казань, Кремль, корпус 1, подъезд 2, зал 229.

Утвердить конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «Техпромснаб», г. Бугульма, Бобина Владимира Александровича.

Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Техпромснаб», г. Бугульма, в фиксированном размере 30000 руб. за каждый месяц осуществления своих полномочий.

Изъять у должника бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности и обязать передать их конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Техпромснаб», г. Бугульма, Бобину Владимиру Александровичу.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Техпромснаб», г. Бугульма, в доход федерального бюджета 4 000 рублей госпошлины по делу.

Исполнительные листы выдать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Председательствующий судья

Р.Т. Мифтахутдинов

Судьи

А.Г. Абдуллаев

М.И. Сафиуллин