

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 марта 2015 года

г. Казань

Приволжский районный суд города Казани РТ в составе председательствующего судьи Я.В. Малковой, при секретаре Ходыревой Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Манапова Тимура Мажитовича к Хуснутдиновой Эндже Ильсуровне об обращении взыскания на земельный участок,

УСТАНОВИЛ

Манапов Т.М. обратился в суд с иском к Хуснутдиновой Э.И. об обращении взыскания на земельный участок, в обоснование исковых требований указав, что решением Приволжского районного суда г. Казани от 10.07.2014 г. по делу №2-642/14 был удовлетворен иск Манапова Т.М. к Хуснутдиновой Э.И. о взыскании долга по договорам займа в сумме 7 627 000 рублей, процентов за пользование займами в сумме 2 800 760 рублей, процентов по ст. 395 ГК РФ в размере 688 654,54 руб., а также в возврат государственной пошлины 55 970 рублей. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РТ от 25.09.2014 г. указанное решение суда в части взыскания задолженности по договорам займа, процентов на сумму займа и процентов по ст. 395 ГК РФ отменено, в данной части принято новое судебное решение, которым исковые требования Манапова Т.М. удовлетворены частично. С Хуснутдиновой Э.И. в пользу Манапова Т.М. взыскана сумма долга по договорам займа от 26 мая 2012 года и от 27.07.2012 года в сумме 7 285 344,32 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 100 000 рублей, в возврат госпошлины – 45 126,72 руб., в остальной части иска отказано. Приволжским отделом судебных приставов было возбуждено исполнительное производство 177170/14/16007-ИП от 30.10.2014 г. Однако до настоящего времени решение суда не исполнено. Вместе с тем, у ответчика имеется земельный участок площадью 652 кв.м. по адресу: г. Казань, на территории Салмачинского сельского совета, кадастровый номер 16:50:350201:1064, что подтверждается выпиской из ЕГРП от 18.11.2014 г. №01/080/2014-579. Кадастровая стоимость участка составляет 636 378,08 рублей. Просит обратить взыскание на земельный участок площадью 652 кв.м. по адресу: г. Казань, на территории Салмачинского сельского совета, кадастровый номер 16:50:350201:1064; установить начальную продажную цену земельного участка в размере 636 378,08 рублей.

В судебном заседании представитель истца в порядке ст. 39 ГПК РФ уточнил исковые требования в части установления начальной продажной стоимости по результатам проведенной судебной экспертизы.

Представитель ответчика исковые требования признал частично.

Третьи лица без самостоятельных требований относительно предмета спора Ермина М.В., Егорова Т.И., судебный пристав-исполнитель Приволжского РОСП УФССП г. Казани по РТ в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания были извещены.

Заслушав явившихся участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

В силу положений части 4 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и(или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чьем фактическом владении и (или) пользовании оно находится.

В соответствии с частью 1 статьи 237 Гражданского кодекса Российской Федерации изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

Обращение взыскания на земельный участок по обязательствам его собственника допускается только на основании решения суда (статья 278 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Решением Приволжского районного суда г. Казани от 10.07.2014 года искивые требования Манапова Т.М. к Хуснутдиновой Э.И. о взыскании суммы займа и процентов удовлетворены. Постановлено взыскать с Хуснутдиновой Э.И. в пользу Манапова Т.М. задолженность по договору займа в размере 7 627 000 рублей, проценты по договорам займа от 26 мая 2012 года и от 27 июля 2012 года в размере 2 800 760 рублей, проценты по статье 395 ГК РФ в размере 688 654 рублей 54 копеек, а также в возврат государственной пошлины в размере 55 970 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РТ от 25.09.2014 г. решение Приволжского районного суда г. Казани от 10.07.2014 г. в части взыскания с Хуснутдиновой Э.И. в пользу Манапова Т.М. задолженности по договорам займа, процентов, государственной пошлины отменено и принято новое решение. Постановлено искивые требования Манапова Т.М. удовлетворить частично. Взыскать с Хуснутдиновой Э.И. в пользу Манапова Т.М. сумму долга и проценты по договорам займа от 26 мая 2012 года и от 27 июля 2012 года в размере 7 285 344,32 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 100 000 рублей, а также возврат государственной пошлины в размере 45 126,72 руб. В остальной части иска отказать.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Приволжского РОСП УФССП РФ по РТ от 30.10.2014 года возбуждено исполнительное производство № 177170/14/16007-ИП года о взыскании с Хуснутдиновой Э.И. в пользу Манапова Т.М. денежных средств в размере 7 430 471,04 руб.

В настоящее время в Приволжском РОСП УФССП РФ по РТ находится сводное исполнительное производство о взыскании с должника Хуснутдиновой Э.И. в пользу взыскателей Ерминой М.В., Егоровой Т.И., Манапова Т.М.

Из материалов исполнительного производства следует, что задолженность по исполнительным документам ответчиком не погашена.

По сведениям Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ Хуснутдиновой Э.И. на праве собственности принадлежит земельный участок общей площадью 652 кв.м., расположенный по адресу: г.Казань, на территории Салмачинского Сельского Совета, с кадастровым номером 16:50:350201:1064.

Постановлением судебного пристава-исполнителя объявлен запрет на совершение регистрационных действий в отношении вышеуказанного земельного участка.

Таким образом, Хуснутдинова Э.И. является собственником земельного участка общей площадью 652 кв.м., расположенного по адресу: г.Казань, на территории Салмачинского Сельского Совета, с кадастровым номером 16:50:350201:1064, не входящего в перечень имущества, на которое в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Определением Приволжского районного суда г. Казани по делу назначена судебная экспертизы для определения рыночной стоимости земельного участка.

В соответствии с заключением эксперта ООО «Бюро судебных и правовых экспертиз» №22/27 от 26.02.2015 г. рыночная стоимость земельного участка площадью 652 кв.м., расположенного по адресу: г. Казань, на территории Салмачинского сельского совета, кадастровый номер 16:50:350201:1064 составляет 1 987 029 руб.

Согласно п.3 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценивая заключение ООО «Бюро судебных и правовых экспертиз», суд учитывает компетентность эксперта в разрешении поставленных перед ним вопросов, его длительный стаж экспертной работы, достаточность исследовательского материала, правильность методики исследования, объективность эксперта.

Оснований не доверять выводам указанной экспертизы у суда не имеется, поскольку она назначена и проведена в соответствии с нормами действующего законодательства, а доказательств, указывающих на недостоверность проведенной экспертизы, либо ставящих под сомнение ее выводы, суду представлено не было. Стороны в ходе рассмотрения дела результаты судебной экспертизы не оспаривали.

Таким образом, суд, оценивая достоверность каждого доказательства, приходит к выводу, что вышеуказанное заключение ООО «Бюро судебных и правовых экспертиз» является допустимым доказательством и может быть положено в основу настоящего решения.

Принимая во внимание, что обращение взыскания на земельный участок является единственным способом защиты прав взыскателя, поскольку иных добровольных действий по погашению долга должник не предпринимал, а также отсутствие условий, при которых не допускается обращение взыскания на имущество должника, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований истца.



Доводы представителя ответчика о том, что денежные средства, полученные от реализации земельного участка, должны быть разделены между тремя взыскателями, не являются основанием для отказа в удовлетворения исковых требований, поскольку очередность погашения задолженности определяется судебным приставом-исполнителем в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика Хуснутдиновой Э.И. в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

В соответствии с ч.3 ст. 95 ГПК РФ эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

Стоимость судебной экспертизы ООО «Бюро судебных и правовых экспертиз» составила 15 000 руб.

Таким образом, с с Хуснутдиновой Э.И. в пользу ООО «Бюро судебных и правовых экспертиз» подлежат взысканию расходы по оплате судебной экспертизы в размере 15 000 рублей.

Руководствуясь статьями 194- 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Обратить взыскание на земельный участок кадастровый номер 16:50:350201:1064, площадью 652 кв. м, находящийся в собственности Хуснутдиновой Эндже Ильсуровны, реализацию земельного участка произвести через публичные торги, определив начальную продажную цену в сумме 1987029 рублей.

Взыскать с Хуснутдиновой Эндже Ильсуровны в пользу ООО «Бюро судебных и правовых экспертиз» расходы по оплате судебной экспертизы в размере 15 000 рублей.

Взыскать с Хуснутдиновой Эндже Ильсуровны в пользу Манапова Тимура Мажитовича расходы по оплате госпошлины в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 1 месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Приволжский районный суд г. Казани.

Судья подпись

Копия верна:

Судья

Прошито,
пронумеровано

листов

Судья Приволжского
районного суда г. Казани:

Справка: решение не обжаловано
вступило в законную силу

П.Я.В. Малкова № 2-584/17
Приволжский районный суд г. Казани