



РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 сентября 2013г.

г.Казань.

Авиастроительный районный суд города Казани в составе:  
председательствующего судьи:  
при секретаре судебного заседания:

Мустафина И.А.,  
Киселевой А.А.,

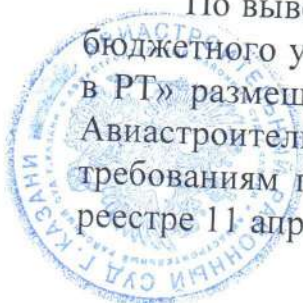
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шамгуновой Г.Ш. к ИКМО г. Казани, МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов ИКМО г. Казани, УФМС по РТ, УФРС, СНТ №2 ОАО «КМПО» о признании домостроения жилым и пригодным для постоянного проживания с правом регистрации проживания,

установил:

Шамгунова Г.Ш. обратилась в суд с иском к ИКМО г. Казани, МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов ИКМО г. Казани, УФМС по РТ, УФРС, СНТ №2 ОАО «КМПО» о признании домостроения жилым и пригодным для постоянного проживания с правом регистрации проживания. В обоснование своих требований она указала, что на основании постановления ИКМО г. Казани за № 2060 от 26 марта 2009 года она является собственником садового участка №86, общей площадью 600 кв.м., расположенного по адресу: г. Казань, Авиастроительный район, Садоводческое некоммерческое товарищество №2 Открытого Акционерного общества «Казанское моторостроительное Производственное Объединение» и по свидетельству о государственной регистрации права на земельный участок, выданному Управлением Федеральной регистрационной службы по РТ, серии 16-АЕ № 83550 от 28 апреля 2011 года. Категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: жилые строения на садовых и дачных участках.

Расположенный на данном участке жилой дом №86, общей площадью 76,8 кв.м., также принадлежит истце по свидетельству о государственной регистрации права на жилое строение без права регистрации серии 16-АБ № 178230 от 03.09.2009 года, выданному УФРС по РТ на основании Декларации об объекте недвижимого имущества от 21 августа 2009 года.

По выводам санитарно-эпидемиологической экспертизы Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ» размещение и эксплуатация жилого дома №86 по адресу: г. Казань, Авиастроительный район, коллективный сад №2 СНТ КМПО соответствует требованиям пунктов СанПиН. Экспертное заключение зарегистрировано в реестре 11 апреля 2013 года под № 60878.



По результатам экспертного заключения за № 0705\13\Э О «Приволжского института технической экспертизы» жилое строение обладает всеми признаками многоквартирного индивидуального жилого строения и пригодно для круглогодичного проживания. В техническом паспорте здания (строения) наименование объекта записано как «Жилое строение без права регистрации проживания», что затрудняет оформление регистрации по новому месту проживания, провоцируя истцу на нарушение закона РФ и ущемляет её конституционные права.

Отдел УФМС России по РТ Авиастроительного района г. Казани регистрации по вышеуказанному адресу отказал истцу. Данный жилой дом является единственной пригодной для жилья собственностью, где истца и семья может проживать круглогодично. Истца другого жилья ни собственности, ни по найму не имеет. Все расходы по содержанию дома несет истца и члены её семьи.

Просит признать здание (строение), расположенное по адресу: РТ Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО», дом №86 жилым и пригодным для постоянного проживания.

Обязать Управление Федеральной Миграционной службы по РТ зарегистрировать истцу Шамгунову Гульчачак Шакировну, Вали Руслана Наильевича и Шамгунова Александра Анатольевича по адресу: г. Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО, дом №86.

В судебном заседании Шамгунова Г.Ш. уточнила исковые требования и просила суд признать здание (строение), расположенное по адресу: РТ Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО», дом, №86 жилым и пригодным для постоянного проживания с правом регистрации Шамгуновой Гульчачак Шакировны, Валиева Руслана Наильевича и Шамгунова Александра Анатольевича по адресу: РТ, г. Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО, дом №86.

Ответчик ИКМО г. Казани своего представителя в суд не направил, извещен надлежащим образом.

Представитель МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов ИКМО г. Казани» Д.Х. Алимбаева в суд не явился, просила дело рассмотреть без её участия и исключить её из числа ответчиков по настоящему делу.

Представитель ОУФМС России по РТ в Авиастроительном районе г. Казани в суд не явился, просил рассмотреть дело без его участия.

Представитель УФРС по РТ в суд не явился, извещен надлежащим образом.

Третьи лица – Шарипова С.В., Валиев Р.Н., Шамгунов А.А., Шарипов Р.Ф., Шарипов Ф.Ф. в суд не явились, в своих письменных заявлениях с иском согласились.

Третье лицо - Шарипов Ф.Г. в суд с иском согласился.



2  
Суд, выслушав пояснения истицы, третье лицо, тщательно исследовав все доводы сторон и письменные материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 12 ГПК Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

На основании статьи 56 ГПК Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии со ст. ст. 15 и 16 ЖК РФ, жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным нормам, иным требованиям законодательства.

К жилым помещениям относятся жилой дом, часть жилого дома; квартира, часть квартиры; комната.

Жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании.

Судом установлено, что на основании постановления ИКМО г. Казани за № 2060 от 26 марта 2009 года она является собственником садового участка №86, общей площадью 600 кв.м., расположенного по адресу: г. Казань, Авиастроительный район, Садоводческое некоммерческое товарищество №2 Открытого Акционерного общества «Казанское моторостроительное Производственное Объединение» и по свидетельству о государственной регистрации права на земельный участок, выданному Управлением Федеральной регистрационной службы по РТ, серии 16-АЕ № 83550 от 28 апреля 2011 года. Категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: жилые строения на садовых и дачных участках.

Расположенный на данном участке жилой дом №86, общей площадью 76,8 кв.м., также принадлежит истице по свидетельству о государственной регистрации права на жилое строение без права регистрации серии 16-АБ № 178230 от 03.09.2009 года, выданному УФРС по РТ на основании Декларации об объекте недвижимого имущества от 21 августа 2009 года.



По выводам санитарно-эпидемиологической экспертизы Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ» размещение и эксплуатация жилого дома №86 по адресу: г. Казань, Авиастроительный район, коллективный сад №2 СНТ КМПО соответствует требованиям пунктов СанПиН. Экспертное заключение зарегистрировано в реестре 11 апреля 2013 года под № 60878.

По результатам экспертного заключения за № 0705\13\Э ООО «Приволжского института технической экспертизы» жилое строение обладает всеми признаками многоквартирного индивидуального жилого строения и пригодно для круглогодичного проживания. В техническом паспорте здания (строения) наименование объекта записано как «Жилое строение без права регистрации проживания», что затрудняет оформление регистрации по новому месту проживания, провоцируя иски на нарушение закона РФ и ущемляет её конституционные права.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 30.06.2011 года N 13-п признан не соответствующим Конституции РФ, ее статьям 27 (ч. 1) и 55 (ч. 3), абзац второй ст. 1 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях" в той части, в какой исключается возможность регистрации граждан по месту жительства в принадлежащих на праве собственности жилых строениях, которые пригодны для постоянного проживания и расположены на садовых земельных участках, относящихся к землям сельскохозяйственного назначения.

В Постановлении КС указано, что запрет на прописку признан неконституционным "в той части, в какой ею ограничивается право граждан на регистрацию по месту жительства в пригодном для постоянного проживания жилом строении, расположенном на садовом земельном участке, который относится к землям населенных пунктов".

Несмотря на то, что целью института регистрации является административный учет, позволяющий обеспечить необходимые условия для реализации гражданами РФ их прав и свобод, а также исполнение ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом, а сама регистрация, согласно позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1998 N 4-П, носит уведомительный характер, действующее законодательство, а именно ст. 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 (далее по тексту - Закон Российской Федерации о праве граждан на свободу передвижения), предусматривает обязанность граждан регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

При этом, согласно ст. 27 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации о праве граждан на свободу передвижения

ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Норма абзаца второго ст. 1 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" от 15.04.1998 N 66-ФЗ, определяя садовый земельный участок как земельный участок, предоставленный гражданину или приобретенный им для выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля, а также для отдыха, с правом возведения жилого строения без права регистрации проживания, Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14.04.2008 N 7-П была признана не соответствующей Конституции Российской Федерации в той части, в какой ей ограничивается право граждан на регистрацию по месту жительства в пригодном для постоянного проживания жилом строении, расположенном на садовом земельном участке, который относится к землям населенных пунктов.

Аналогичным образом, абзац второй ст. 1 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 N 13-П был признан неконституционным в той части, в какой им исключается возможность регистрации граждан по месту жительства в принадлежащих им на праве собственности жилых строениях, которые пригодны для постоянного проживания и расположены на садовых земельных участках, относящихся к землям сельскохозяйственного назначения.

Очевидно, что вышеназванная норма Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" ограничивает конституционные права множества граждан, фактически проживающих в возведенных на садовых земельных участках жилых строениях, принадлежащих им на законных основаниях и являющихся для них единственно возможными местом жительства.

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1998 N 4-П право граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Также необходимо учитывать, что ст. 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (далее по тексту - КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность в виде наложения штрафа за проживание по месту пребывания или по месту жительства гражданина РФ без соответствующей регистрации.

Норма абзаца второго ст. 1 ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", исключая в настоящий

момент право граждан, проживающих в возведенных на садовых земельных участках жилых строениях, являющихся для них единственно возможным местом жительства, на регистрацию в них по месту пребывания (жительства), фактически либо делает неприменимой ст. 19.15 КоАП РФ, либо влечет незаконное привлечение к административной ответственности лиц, для которых такой жилой дом является единственно возможным местом для проживания.

Факт обращения истицы к УФМС о регистрации по спорному адресу подтверждается письмом начальника ОУФМС России по РТ в Авиастроительном районе г. Казани за № 1659 от 16.07.2013 года, согласно которому истцу разъяснено, что решение вопроса о постоянной регистрации по месту жительства по адресу: РТ, г. Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО» возможно в судебном порядке.

Таким образом, совокупность исследованных в суде подтверждает законность и обоснованность доводов истицы, которые подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.12,56,194-199 ГПК Российской Федерации суд

решил:

Иск Шамгуновой Г.Ш. к ИКМО г. Казани, МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского районов ИКМО г. Казани, УФМС по РТ, УФРС, СНТ №2 ОАО «КМПО» о признании домостроения жилым и пригодным для постоянного проживания с правом регистрации проживания удовлетворить.

Признать здание (строение), расположенное по адресу: РТ, г. Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО», дом, №86 жилым и пригодным для постоянного проживания с правом регистрации Шамгуновой Гульчачак Шакировны, Валиева Руслана Наильевича и Шамгунова Александра Анатольевича по адресу: РТ, г. Казань, Авиастроительный район, Коллективный сад №2 СНТ ОАО «КМПО», дом №86.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение.

Председательствующий: (подпись)

Мотивированное решение составлено 23.09.2013 г. в 15 часов 29 минут.

Копия верна, судья:

И.А.Мустафин



момент право граждан, проживающих в возведенных на садовых земельных участках жилых строениях, являющихся для них единственно возможным местом жительства, на регистрацию в них по месту пребывания (жительства), фактически либо делает неприменимой ст. 19.15 КоАП РФ, либо влечет незаконное привлечение к административной ответственности лиц, для которых такой жилой дом является единственно возможным местом для проживания.

Факт обращения истицы к УФМС о регистрации по спорному адресу подтверждается письмом начальника ОУФМС России по РТ в \_\_\_\_\_ районе г. Казани за № 1659 от 16.07.2013 года, согласно \_\_\_\_\_ о постоянной регистрации \_\_\_\_\_

ПРОШЕТО, ПРОНУМЕНО  
И СКРЕПЛЕНО ПЕЧАТЮ  
ЛИСТ \_\_\_\_\_

СЕКРЕТАРЬ

решения \_\_\_\_\_

представление подаются через суд, при \_\_\_\_\_

жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную \_\_\_\_\_  
инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение.

Председательствующий: \_\_\_\_\_ (подпись)

Мотивированное решение составлено 23.09.2013 г. в 15 часов 29 минут.

Копия верна, судья: \_\_\_\_\_

