

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

19 октября 2015 года

г. Нижнекамск

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи К.К. Трегуловой,
при секретаре Н.А.Большаковой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Минхайдаровой Гульназ Ринатовны к Минхайдарову Ринату Ильдусовичу о
разделе общего имущества,

у с т а н о в и л:

Минхайдарова Г.Р. обратилась в суд с исковым заявлением к
Минхайдарову Р.И. о разделе общего имущества – квартиры № 44 в доме 9-Б
по ул.Юности г.Нижнекамска по ½ доле за каждым, распределении общего
долга по кредитному договору № 5225/455н от 11.02.2014г. в равных долях.

В обоснование иска указано, что с 02 июня 2012 года стороны
состояли в зарегистрированном браке, в период брака приобрели
вышеуказанную спорную квартиру по договору купли-продажи от
11.02.2014г. с использованием кредитных средств по кредитному договору №
5225/455н от 11.02.2014г., а также с использованием средств материнского
(семейного) капитала, который был ей выдан после рождения второго
ребенка. Обязательным условием использования средств материнского
капитала является обязательство о выделении доли в приобретаемой
квартире всем членам семьи. Такое обязательство было дано и нотариально
засвидетельствовано. 25 ноября 2014 года брак между сторонами расторгнут
на основании решения мирового судьи, при расторжении брака вопрос о
разделе общего имущества не разрешался. Брачный договор между
сторонами не заключался, приобретенная квартира является совместной
собственностью и подлежит разделу в равных долях. В настоящее время
кредит за приобретенную квартиру не погашен, остаток задолженности по
кредитному договору составляет 34.661 руб.22 коп. Указанный долг также
подлежит разделу в равных долях.

Истица Минхайдарова Г.Р. в суд не явилась, представила заявление
об уточнении исковых требований, просила произвести раздел общего
имущества – спорной квартиры, признав право собственности по ¼ доле за
ней, ответчиком, сыном Минхайдаровым Р.Р. и дочерью Минхайдаровой Л.Р.

В судебном заседании представитель истца Зинатуллин А.Р. исковые
требования поддержал, повторив доводы, изложенные в заявлении, пояснив,
что стороны в соответствии с обязательством должны разделить доли в праве
собственности на квартиру в равных долях родителям и детям, то есть по ¼
доле, а долг подлежит разделу по ½ доле за каждой из сторон.

Ответчик Минхайдаров Р.И. в судебном заседании исковые требования
признал, пояснив, что полностью согласен с определением долей по ¼ доле

за ними и детьми, а также на распределение долга в равных долях между сторонами.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитал, внесенные в кредитные учреждения и иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно статье 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В силу статьи 39 Семейного Кодекса РФ, статьи 254 Гражданского Кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Согласно частей 3 и 4 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

В соответствии с п. 1 ч. 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2006 г. N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении ребенка, имеющего гражданство Российской Федерации, у женщин, родивших второго ребенка начиная с 01 января 2007 года, независимо от места их жительства.

Согласно пункту 1 ч. 3 статьи 7 вышеназванного Федерального закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе использовать его на улучшение жилищных условий.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут направляться на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

Как следует из материалов дела, стороны состояли в зарегистрированном браке, от брака имеют несовершеннолетних детей: Минхайдарова Руслана Р., 09 октября 2012 года рождения и Минхайдарову Лейлу Р., 26 июля 2014 года рождения.

В период брака супругами в общую долевую собственность по договору купли-продажи № 5225/455н от 11.02.2014 года приобретена квартира, расположенная по адресу: г.Нижнекамск, ул.Юности, дом 9-Б, квартира 44, стоимостью 1.600.000 рублей. Право общей долевой собственности на спорную квартиру определено в размере 1/10 доли у Минхайдаровой Г.Р., в размере 9/10 долей у Минхайдарова Р.И., зарегистрировано в установленном законом порядке Управлением Росреестра по РТ 17 февраля 2014 года.

Сторонами не оспаривалось и подтверждено материалами дела, что спорная квартира приобреталась супругами за счет собственных средств в размере 530.000 рублей и кредита в размере 1.070.000 рублей, полученного на основании кредитного договора с МКБ «Аверс» № 5225/455н от 11 февраля 2014 года.

В связи с рождением второго ребенка у Минхайдаровой Г.Р. возникло право на получение материнского (семейного) капитала в сумме 429.408 руб.50 коп., которыми она распорядилась на погашение долга по кредиту, полученному на приобретение жилья.

При этом, супруги Минхайдаровы Г.Р. и Р.И. предоставили в Управление Пенсионного фонда РФ в г. Нижнекамске нотариально удостоверенное обязательство об оформлении в общую долевую собственность спорной квартиры, в том числе несовершеннолетних детей, с определением долей по соглашению сторон в течение 6-ти месяцев после снятия обременения с жилого помещения.

Банком произведено частичное досрочное погашение кредита с помощью средств материнского (семейного) капитала, согласно справке ссудная задолженность по состоянию на 23.09.2015 года составляет 34.235 руб.03 коп.

14 января 2015 года брак между сторонами прекращен.

Ответчик Минхайдаров Р.И. исковые требования Минхайдаровой Г.Р. признал. Признание иска выражено в адресованном суду заявлении, которое приобщено к материалам дела, о чем указано в протоколе судебного заседания.

В силу пункта 3 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении исковых требований.

При указанных обстоятельствах, признание ответчиком иска не противоречит действующему законодательству, не нарушает законные права и интересы иных лиц и подлежит принятию судом, учитывая, что обременение на спорное имущество подлежит сохранению до полного погашения задолженности.

В связи с чем, суд признает за каждым из супругов, двумя несовершеннолетними детьми право собственности по 1/4 доле спорного имущества, имеющий долг по кредитному договору распределяется между сторонами в равных долях.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

исковое заявление Минхайдаровой Г.Р. удовлетворить.

Признать за Минхайдаровой Гульназ Ринатовной, Минхайдаровым Ринатом Ильдусовичем, Минхайдаровым Русланом Ринатовичем, Минхайдаровой Лейлой Ринатовной право собственности по 1/4 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение - двухкомнатную квартиру, расположенную по адресу: Республика Татарстан, г.Нижнекамск, улица Юности, дом 9 «б», квартира 44 с сохранением имеющегося обременения – ипотеки в силу закона.

Исключить в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о регистрации права общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Республика Татарстан, г.Нижнекамск, улица Юности, дом 9 «б», квартира 44 в размере 1/10 доли за Минхайдаровой Гульназ Ринатовной и в размере 9/10 доли за Минхайдарович Ринатом Ильдусовичем.

Признать общий долг супругов Минхайдарова Рината Ильдусовича и Минхайдаровой Гульназ Ринатовны перед ООО Медицинский коммерческий банк «Аверс» по кредитному договору № 5225/455н от 11 февраля 2014 года в сумме 34.235 руб.03 коп., равным по 1/2 доле за каждым.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Нижнекамский городской суд Республики Татарстан.

Судья подпись.

Копия верна.

Судья

Секретарь

К.К. Трегулова

Н.А. Большакова

Оригинал данного решения подшит в гражданском деле №2-4925\15 хранящемся в Нижнекамском городском суде РТ.

КОПИЯ ВЕРНА
ПРИГОВОР, ПОСТАНОВЛЕНИЕ,
РЕШЕНИЕ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ
вступил(о) в законную силу:
16» ноября 2011 года.
Подлинник в деле № _____
Нижекамский городской суд
судья _____



пронумеровано и скреплено
печатью листов
подпись

