

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

16 февраля 2015 года

Московский районный суд г. Казани в составе
председательствующего судьи Самойловой Е.В.,
при секретаре Игнатьевой Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Шариповой Зядили Салихзяновны к Исполнительному комитету
муниципального образования города Казани, Министерству земельных и
имущественных отношений Республики Татарстан, конкурсному
управляющему Открытого акционерного общества «ВАМИН-Татарстан» о
признании права собственности на жилое помещение в порядке
приватизации,

УСТАНОВИЛ:

Шарипова З.С. обратилась в суд с иском к ИКМО г. Казани, МЗИО РТ, конкурсному управляющему ОАО «ВАМИН-Татарстан» о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации. В обоснование иска указано следующее. Шариповой З.С. на основании ордера № 65 от 04 октября 1993 года была предоставлена двухкомнатная квартира, общей площадью 44,2 кв.м, расположенная по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская, д.7а. кв.23 с кадастровым (или условным) номером 16:50:200214:339. В спорном жилом помещении истец зарегистрирована и проживает с 14 января 1994 года по настоящее время. Согласно справке № 36 от 18.06.2012г. выданной ЖКО Казанской реалбазапродуктов, в настоящее время в спорном жилом помещении зарегистрированы и проживают истец с 14 января 1994 года вместе с мужем, Шариповым Р.И., и сыном, Шариповым Б.Р., отказавшимися от участия в приватизации. 12 декабря 2012 года истец обратилась в Министерство земельных и имущественных отношений по Республике Татарстан с заявлением о передаче в собственность в порядке приватизации занимаемого жилого помещения - квартиру № 23 в доме № 7а по улице Хлебозаводская в городе Казани, площадью 44,2 кв.м, с кадастровым (или условным) номером 16:50:200214:339. В приватизации указанной квартиры Министерство земельных и имущественных отношений по Республике Татарстан было отказано письмом от 26 декабря 2012г. за исходящим номером 1-34/16781. Вышеназванный отказ истица полагает незаконным и считает, что занимаемое жилое помещение подлежит передаче в собственность истицы в порядке приватизации в силу нижеследующего. В ходе включения в 1996 году государственного предприятия «Казанская реализационная база хлебопродуктов» в состав образуемого на тот период в ОАО «Холдинговая компания хлебоприемные и зерноперерабатывающие

предприятия Татарстана» (в настоящее время - филиал ОАО «ВАМИН» Казанская реализационная база хлебопродуктов) включено и жилое строение по адресу г. Казань, ул. Хлебозаводская д.7а. Жилое строение, расположенное по адресу: г.Казань, ул. Хлебозаводская д.7а, относится к республиканской форме собственности, находится на балансе филиала ОАО "ВАМИН" Казанская реализационная база хлебопродуктов. Согласно уведомления об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 13.07.2012 г. за № 01/296/2012-393 сведений о зарегистрированных правах на строение, расположенное по адресу г.Казань, ул. Хлебозаводская д.7а, не имеется. Статья 16 действовавшего в 1994 году Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» устанавливала, что подготовка предприятия к приватизации состоит в инвентаризации его приватизируемых производственных и непроизводственных фондов, а также в реорганизации предприятия, включая выделение его подразделений в самостоятельные предприятия (с определением их уставных капиталов). В соответствии со ст. 18 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в редакции закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда от 23 декабря 1992 г.) переход государственных и муниципальных предприятий в иную форму собственности либо их ликвидация не влияют на жилищные права граждан, проживающих в домах таких предприятий и учреждений, в том числе и на право бесплатной приватизации жилья. В ходе подготовки к приватизации предприятия определяются состав и направления использования объектов социальной инфраструктуры, находящихся на балансе предприятия. Закон Российской Федерации от 24 декабря 1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» в ст. 9 регламентировал, что при переходе государственных или муниципальных предприятий, учреждений в иную форму собственности либо при их ликвидации жилищный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), должен быть передан в полное хозяйственное ведение или оперативное управление правопреемников этих предприятий, учреждений (если они определены), иных юридических лиц либо в ведение органов местного самоуправления в установленном порядке с сохранением всех жилищных прав граждан, в том числе права на приватизацию жилья. Пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 10 января 1993 г. № 8 «Об использовании объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения приватизируемых предприятий», действовавшего на момент включения в ОАО «Холдинговая компания хлебоприемные и зерноперерабатывающие предприятия Татарстана» Казанской реализационной базы зернопродуктов, также определялось, что при приватизации предприятий, находящихся в федеральной (государственной) собственности, по решению их трудовых

коллективов в состав приватизируемого имущества могут быть включены находящиеся на балансе приватизируемого предприятия объекты социально-культурного назначения (здравоохранения, образования, культуры и спорта) и коммунально-бытового назначения (бани, прачечные, парикмахерские и другие объекты) с обязательным сохранением их профиля, за исключением жилищного фонда и обслуживающих его жилищно-эксплуатационных и ремонтно-строительных подразделений предприятий и организаций. В соответствии с п.1 ст. 30 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» объекты социально-культурного назначения (здравоохранения, культуры и спорта) и коммунально-бытового назначения могут быть приватизированы в составе имущественного комплекса унитарного предприятия, за исключением используемых по назначению: жилищного фонда и объектов его инфраструктуры. Согласно п. 10 договора №69 «Купли-продажи пакета акций при преобразовании «Производственного объединения «Татархлебодукт» в акционерное общество открытого типа «Холдинговая компания хлебоприемные и зерноперерабатывающие предприятия Татарстана» от 26 февраля 1996 года к Покупателю переходят выполнение обязательств предприятия Казанской реализационной базы зернопродуктов. В абзаце 4 п. 11 вышеуказанного договора предусматривается, что до момента передачи в коммунальную собственности или на баланс других предприятий, организаций) содержать на своем балансе и финансировать объекты жилищно - коммунального и социально-бытового и культурного назначения, переданных Покупателю в пользование, в размерах, обеспечивающих их нормальное функционирование. Согласно акта передаваемого имущества Казанской реализационной базы зернопродуктов в ОАО «Холдинговая компания хлебоприемные и зерноперерабатывающие предприятия Татарстана» строение находящиеся по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская д.7а включено в раздел здания жилые под №313. Статус дома как жилого подтверждается в числе прочего письмом заместителя Главы администрации города Казани за исходящим № 4919 от 17 декабря 1999 года. В соответствии Планом приватизации при преобразовании ПО «Татархлебодукт» в Холдинговую компанию «Татархлебодукт» в разделе II данного плана указывается, что объекты жилищного хозяйства и объекты социально-бытового назначения не подлежат приватизации и передаются предприятию в оперативное управление. Постановлением Кабинета Министров РТ №688 от 12.10.1999г. № «О передаче в коммунальную собственность г. Казани ведомственного жилого фонда, инженерных сетей и сооружений» и Постановлением Главы администрации от 15.10.1999г. № 2140 «О передаче в коммунальную собственность г. Казани ведомственного жилого фонда, инженерных сетей и сооружений» здание общежития находящиеся по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская д.7а принять в коммунальную собственность в срок до 01.11 1999г. Поскольку жилое строение находящиеся по адресу г. Казань, ул. Хлебозаводская

подлежало передаче в муниципальную собственность, однако этого сделано не было, в силу закона дом подлежит признанию жилым, и в соответствии со ст. 7 ФЗ «о введении в действие жилищного кодекса РФ» в законную силу, статус общежития у данного дома утрачивается и к нему применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма. Отсутствие официального акта органов государственной власти и местного самоуправления о фактической передаче дома в муниципальную собственность, отсутствие решения органа местного самоуправления об исключении соответствующего жилого дома из специализированного жилищного фонда, а также отсутствие письменного договора социального найма, не может препятствовать осуществлению гражданских прав нанимателя жилого помещения, по договору социального найма, поскольку их реализация не может быть поставлена в зависимость от оформления органами местного самоуправления указанных документов, не может нарушать права граждан на приватизацию жилых помещений. Согласно ответа №3-к-12 от 20.11.2012г. Управления жилищной политики Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани жилое строение расположенное по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская д.7а не входит состав муниципальной собственности, что подтверждается также письмом администрации Кировского и Московского районов № 03-10/43777 от 11.09.2012г. В соответствии со ст. 93 ЖК РФ служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления». Согласно ст.101 ЖК РСФСР определяла назначение служебных жилых помещений условиями - трудовой деятельности, а именно - работники в связи с характером трудовых отношений должны проживать по месту работы или вблизи от него. Таким образом, служебные жилые помещения предоставлялись только на период работы (занятия должности) определенным категориям работников, которые в связи со спецификой их работы должны проживать по месту работы или вблизи от него. Спорная квартира служебной не является, так как в настоящее время квартира не используется как служебная, в будущем не может использоваться в качестве служебной, так как истица не может быть выселена из квартиры, а кроме того, в отношении жилого строения, расположенного по адресу г. Казань, ул. Хлебозаводская, д. 7а было принято решение о передаче в муниципальную собственность. В случае, если присвоение статуса служебной жилой площади спорной квартире имело место, при передаче в муниципальную собственность от государственных предприятий и учреждений, жилые помещения, имеющие статус служебных утрачивают свой правовой статус и

к ним применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма. Следовательно, при передаче в муниципальную собственность указанное жилое помещение утрачивает статус служебного и к нему применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма. Согласно ответа №3-к-12 от 20.11.2012г. Управления жилищной политики Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани решения о присвоении статуса служебного жилого помещения квартирам, расположенным в жилом строении по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская, д.7а не имеется. В ответ на обращение жителей дома № 7а по ул. Хлебозаводская в г. Казани к Главе администрации Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о том имеются ли сведения о присвоении согласно Постановления «Об утверждении Примерного положения об общежитиях» Совмина РСФСР от 11.08.1988 № 328 в связи с тем, что жилые дома, предназначенные под общежития, регистрируются в качестве общежитий в исполнительном комитете районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов было получено письмо за исходящим номером № 03-10/43777 от 11.09.2012г., которым сообщалось, что вышеназванный дом не находится в муниципальной собственности г. Казани. Из справки МУП г. Казани «Дирекция муниципальных программ» от 21 августа 2012 г. за №3453 следует, что истец право на бесплатную приватизацию жилого помещения не использовала. Согласно статье 19 ЖК Российской Федерации жилищный фонд - совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории Российской Федерации. В соответствии со статьей 16 ЖК Российской Федерации к жилым помещениям относятся: жилой дом, часть жилого дома; квартира, часть квартиры; комната. Согласно ст.2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних. Данное помещение используется истцом по назначению, в связи с чем можно сделать вывод, что квартира используется на условиях социального найма, поскольку дом передан в муниципальную собственность. Истец оплачивает за проживание в данном помещении, предоставляемые коммунальные услуги, несут необходимые расходы.

Данных о включении данного жилого помещения в специализированный жилищный фонд на основании решений органа, осуществляющего управление государственным или муниципальным жилищным фондом - не имеется. Таким образом, истец была вселена в соответствии с законом в спорную квартиру, проживает в ней, оплачивает коммунальные платежи согласно нормам социального жилья, т.е. приобрела право пользования спорным жилым помещением на условиях договора социального найма. В соответствии со ст. 7 ФЗ «О введении в действие Жилищного Кодекса РФ» к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо учреждениям, использовавшихся в качестве общежитий и переданы в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного Кодекса РФ о договоре социального найма. Приватизации подлежит только изолированное жилое помещение (квартира или комната), поскольку по смыслу ч. 2 ст. 62 ЖК РФ неизолрированное жилое помещение не может быть самостоятельным предметом договора социального найма. Квартира № 23 по ул. Хлебозаводская д. 7а в г. Казани состоит из двух комнат, общей площадью 44,2 (сорок четыре целых две десятых) кв.м, помещение изолированное, поскольку имеется выход в помещение общего пользования, что подтверждается кадастровым паспортом помещения. Право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда предполагает создание гражданам равных правовых условий реализации данного права. То обстоятельство, что граждане не могут воспользоваться своим правом на приобретение в собственность принадлежащего им по договору социального найма жилого помещения, нарушает положения ст. 35 Конституции РФ и ст. 2 закона РФ «о приватизации жилищного фонда в РФ». На основании изложенного истец просит признать за ней право собственности в порядке приватизации на жилое помещение с кадастровым номером 16:50:200214:339, общей площадью 44,2 кв.м, расположенной по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская, д. 7а, кв. 23.

Представители истца Соболев Е.В. и Новицкая Е.А. в судебном заседании исковые требования поддержали.

Представитель ответчика ИКМО г. Казани Ибятова Р.А. возражала против удовлетворения иска, пояснив, что данный дом в муниципальную собственность не передавался, ИКМО г. Казани является ненадлежащим ответчиком, надлежащим ответчиком является МЗИО РТ. Порядок вселения не оспаривала, требований о выселении не предъявляла.

Представитель ответчика конкурсного управляющего ОАО «ВАМИН-Татарстан» Львова Д.В., против удовлетворения иска не возражала, представила отзыв.

Ответчик МЗИО РТ своего представителя в суд не направил, извещен надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

Третьи лица Шарипов Б.Р., Шарипов Р.И. ходатайствовали о рассмотрении дела в свое отсутствие, согласившись с исковыми требованиями.

Суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о признании права собственности на спорную жилую площадь в порядке приватизации, исходя из следующего.

Согласно статье 2 Закона РФ от 04.07.1991 года N 1541-I "О приватизации жилищного фонда в РФ" граждане РФ, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами РФ и субъектов РФ. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Закона в случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилых помещений он вправе обратиться в суд.

В силу статьи 18 Закона при переходе государственных или муниципальных предприятий, учреждений в иную форму собственности либо при их ликвидации жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений, должен быть передан в хозяйственное ведение или оперативное управление правопреемников этих предприятий, учреждений (если они определены) либо в ведение органов местного самоуправления поселений в установленном порядке с сохранением всех жилищных прав граждан, в том числе права на приватизацию жилых помещений.

Пунктом 1 приложения N 3 к Постановлению Верховного Совета РФ "О разграничении государственной собственности в РФ на федеральную собственность, государственную республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, города Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность" от 27.12.1991 года N 3020-1 жилищный и нежилой фонд, находящийся в управлении местной администрации, отнесен к муниципальной собственности, т.е. подлежал передаче в муниципальную собственность в силу прямого указания закона.

Из содержания статьи 7 ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса РФ" от 29.12.2004 года следует, что общежития, которые принадлежали государственным или муниципальным предприятиям и учреждениям и были переданы в ведение органов местного самоуправления, утрачивают статус общежитий в силу закона и к ним применяется правовой режим,

установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма.

Из копии трудовой книжки Шариповой З.С. усматривается, что 28 февраля 1991 года она была принята на работу в Казанскую реалбазу хлебопродуктов экономистом, где и работает по настоящее время. Данное обстоятельство также подтверждается справкой начальника отдела кадров «Казанской реализационной базы хлебопродуктов» филиала ОАО «Вамин Татарстан», в соответствии с которой Шарипова З.С. в период с 28.02.1991 года по настоящее время работает в филиале ОАО «Вамин Татарстан» Казанская реализационная база хлебопродуктов.

Судом установлено, что в соответствии с решением исполкома Московского районного совета народных депутатов г.Казани № 1161 от 24 декабря 1990 года Казанской реалбазе хлебопродуктов ПО «Татархлебопродукт» разрешено использовать внутренний пристрой к административному корпусу под служебное помещение для размещения работников базы.

Согласно копии ордера на жилую площадь в общежитии от 04 октября 1999 года, Шариповой З.С. выдан данный ордер на право занятия жилой площади в индивидуальное пользование в общежитии № 7а, комната 23, в составе семьи: муж Шарипов Р.И., сын Шарипов Б.Р.

Согласно выписке из домовой книги Шарипова З.С. зарегистрирована в указанном жилом помещении с 14.01.1994 года. Также в данном жилом помещении вместе с истцом зарегистрированы Шарипов Р.И. и Шарипов Б.Р. с 14.01.1994 года.

Согласно выписке из домовой книги, в период с 25.02.1983 года по 25.02.1995 года, с 06.09.1986 года по 15.11.1991 года Шарипова З.С. была зарегистрирована по адресу: г.Казань, ул. Ян. Купала, д. 9 общ., была временно зарегистрирована с 18.12.1991 года по 14.01.1994 года по адресу: г. Казань, ул. Хлебозаводская, д. 2а общ. Также согласно справке ЖКО Казанская реалбаза хлебопродуктов, в период с 15.11.1991 года по 18.12.1991 года, Шарипова З.С. проживала по адресу: г.Казань, ул. Хлебозаводская, д. 7а, кв. 23 без регистрации.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 688 от 12 октября 1999 года, принято решение о передаче в коммунальную собственность г.Казани ведомственного жилого фонда, инженерных сетей и сооружений.

Согласно архивной выписки из приложения к постановлению Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 октября 1999 года № 688 из перечня предприятий и организаций, передающих жилой фонд в коммунальную собственность г.Казани Казанская реалбаза передала 6 жилых домов, общей площадью 5031,8 кв.м.

Согласно постановлению главы администрации г.Казани от 15 октября 1999 года № 2140 Администрация г.Казани приняла к исполнению

постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 октября 1999 года № 688.

Согласно архивной выписке из приложения № 2 к постановлению Главы администрации г.Казани № 2140 от 15 октября 1999 года из перечня ведомственных жилых домов, передаваемых в коммунальную собственность г.Казани, ОАО «Казаньзернопродукт» передало в том числе жилой дом по адресу: г.Казань, ул. Хлебозаводская, д. 7а, общей площадью 1541,7 кв.м.

Согласно письму заместителя главы администрации г.Казани № 2163 от 25 июня 2000 года, жилой дом № 7а по ул. Хлебозаводская оставлен на балансе Казанской реализационной базы Хлебопродуктов.

Имея намерение приватизировать жилое помещение, истец обращалась в Министерство земельных и имущественных отношений РТ. Однако ей было отказано на основании того, что указанное жилое помещение собственностью Республики Татарстан не является и в реестре государственной собственности Республики Татарстан не значится.

Также согласно материалам дела и пояснениям представителя ИКМО г.Казани, в реестре муниципальной собственности г.Казани жилой дом № 7а по ул. Хлебозаводская г.Казани, отсутствует.

Пунктом 1 Указа Президента РФ от 10.01.1993 года N 8 "Об использовании объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения приватизируемых предприятий" (признан утратившим силу с 29.03.2003 года Указом Президента РФ от 26.03.2003 года N 370) установлен запрет на включение объектов жилищного фонда в состав приватизируемого имущества при приватизации предприятий, находящихся в федеральной (государственной) собственности. Указанные объекты, являясь федеральной (государственной) собственностью, должны находиться в ведении местной администрации по месту расположения объекта.

Указанными нормами, подлежащими применению в системной взаимосвязи со статьей 2 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в РФ", которая предусматривает право каждого гражданина, занимающего жилое помещение в государственном и муниципальном жилищном фонде на приватизацию указанных помещений, не допускалось включение объектов жилищного фонда, к которому относятся и общежития, в состав приватизируемого имущества государственных и муниципальных предприятий. Такие объекты подлежали передаче в муниципальную собственность.

Поскольку дом № 7а по ул. Хлебозаводская г.Казани подлежал передаче в муниципальную собственность, однако этого сделано не было, в силу закона дом подлежит признанию жилым, и в соответствии со статьей 7 ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса РФ" на момент вступления в силу жилищного кодекса РФ в законную силу, статус общежития у данного дома утрачивается и к нему применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма.

Отсутствие официального акта органов государственной власти и местного самоуправления о передаче дома в муниципальную собственность, отсутствие решения органа местного самоуправления об исключении соответствующего дома из специализированного жилищного фонда, а также отсутствие письменного договора социального найма, не может препятствовать осуществлению гражданских прав нанимателя жилого помещения, по договору социального найма, поскольку их реализация не может быть поставлена в зависимость от оформления органами местного самоуправления указанных документов, не может нарушать права граждан на приватизацию жилых помещений.

Право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда предполагает создание гражданам равных правовых условий для реализации данного права.

То обстоятельство, что граждане не могут воспользоваться своим правом на приобретение в собственность принадлежащего им по договору социального найма жилого помещения, нарушает положения статьи 35 Конституции РФ и статьи 2 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в РФ".

Как установил Конституционный суд РФ (Постановление КС РФ от 11 апреля 2011 года №4-П «По проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» в связи с жалобой граждан А.С. Епанечникова и Е.Ю. Епанечниковой) соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от любых проявлений дискриминации, означает - помимо недопустимости установления в законе какого-либо различия, исключения или предпочтения, основанного на признаках расы, пола, религии, политических убеждений, национальной принадлежности, социального происхождения или каких-либо других обстоятельств, - запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях). Исходя из этого государство должно гарантировать равенство прав граждан, находящихся в одинаковых условиях, в данном случае - проживающих на законных основаниях в жилых домах, ранее использовавшихся в качестве общежитий, независимо от даты передачи таких домов в ведение органов местного самоуправления (до или после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации) и при условии законного вселения в жилое помещение и в тех случаях, если оно имело место после 1 марта 2005 года.

Право на приватизацию истцом ранее не использовано, что подтверждается письменными материалами дела, в том числе справкой МУП «Дирекция муниципальных жилищных программ» г.Казани.

Поскольку в данном случае невозможность реализации права на приватизацию занимаемого истцом жилого помещения не зависит от ее воли,

то требование истца о признании за ней права собственности квартиру по адресу: г.Казань, ул. Хлебозаводская д.7а, кв. 23 в порядке приватизации является правомерным. Также суд принимает во внимание согласие Шарипова Р.И и Шарипова Б.Р. с исковыми требованиями.

Таким образом, учитывая, что в судебном заседании установлено отсутствие предусмотренных законом запретов или ограничений в признании права собственности в порядке приватизации на спорное жилое помещение, занимаемое истцом, суд находит исковые требования Шариповой З.С. о обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 56, 194, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Шариповой Зядили Салихзяновны удовлетворить.

Признать за Шариповой Зядией Салихзяновной право собственности на квартиру № 23 в доме № 7а по улице Хлебозаводская города Казани в порядке приватизации.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Московский районный суд г.Казани.

Судья: подпись

Копия верна

Судья:

Е.В. Самойлова



Московский районный суд г.Казани
пронумеровано и скреплено
печатью 6 листов
подпись [подпись]

