

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 и ю л я 2010 года Вахитовский районный суд г. Казани
в составе: председательствующего судьи Фахрутдиновой Р.А.
при секретаре Губиной Э.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
Карпухина Дмитрия Александровича о признании незаконным бездействия
судебного пристава-исполнителя,

у с т а н о в и л :

Карпухин Д.А. обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Вахитовского межрайонного отдела судебных приставов г. Казани УФССП по РТ, указав в обоснование требований, что Советским районным судом г. Казани было вынесено решение о взыскании с ООО «Строй-Модуль» денежных средств в пользу Карпухина Д.А. 22 сентября 2009 года заявителю был выдан исполнительный лист № 2 – 967/2009 года на сумму взыскания 25732 рубля. 9 октября 2009 года вышеуказанный исполнительный лист поступил на исполнение в Вахитовский межрайонный отдел судебных приставов, а 16 октября 2009 года своим постановлением судебный пристав-исполнитель Тимофеев В.И. возбудил исполнительное производство в отношении должника. Только 8 декабря 2009 года судебным приставом-исполнителем было предъявлено требование в адрес должника о предоставлении в Вахитовский межрайонный отдел судебных приставов бухгалтерских документов, требование об исполнении решения суда в срок до 15.12.2009 года, а также взята объяснительная с руководителя должника. 11 февраля 2010 года был инициирован запрос в УФРС по РТ, на который был получен ответ-уведомление от 20 марта 2010 года о реорганизации данной службы, в связи с этим она прекратила свою деятельность. В ответе за запрос также было указано на возможность обращения с повторным запросом в службу правопреемника – Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ. Однако повторного запроса произведено не было. Дальнейшие действия по исполнительному производству произведены судебным приставом-исполнителем Бобылевой Е.М., а именно: запрос в АКБ ОАО Банк «Ак Барс», постановление от 3 июня 2010 года об обращении взыскания на денежные средства в банке АИКБ «Татфондбанк». Заявитель просит признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя, поскольку им не направлялись запросы в банки и иные кредитные организации с целью получения информации о наличии расчётных и иных счетов должника, сведения о движении денежных средств, об их наличии или отсутствии. Не были своевременно поданы запросы в регистрирующие органы и иные органы для получения информации об имущественном положении должника, т.е. в нарушение положений, закрепленных в ст. ст. 64, 68, 75 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не реализована возможность получения такой информации, не совершены действия, направленные на обращение взыскания на имущество и/или имущественные права должника.

Бездействие судебного пристава-исполнителя, выразившееся в непринятии своевременных мер, позволили должнику прекратить свою производственную деятельность и вывести денежные средства с расчётных счетов до 8 декабря 2009 года.

В судебное заседание взыскатель не явился, его представитель – Семёнов А.В. (копия доверенности на л.д. 14) просил заявление удовлетворить.

Представитель должника – ООО «Строй-Модуль» в судебное заседание не явился, о рассмотрении заявления извещался надлежаще (извещение на л.д. 38), об уважительных причинах неявки суд не известил.

Судебный пристав-исполнитель Вахитовского межрайонного отдела судебных приставов г. Казани Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан Салихова В.Ю. с заявлением не согласилась.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 441 Гражданского процессуального кодекса (ГПК) РФ, 1. Постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием).

2. Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо, в десятидневный срок со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

3. Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 настоящего Кодекса, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей статьей.

Указанные права предусмотрены также ст. 121 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В соответствии со ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве», 1. Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи.

Судом установлено, что 9 октября 2009 года на исполнение в Вахитовский межрайонный отдел судебных приставов г. Казани поступил исполнительный лист, выданный мировым судьёй судебного участка № 6 Советского района г. Казани Сахаповой Э.А. по делу № 2 – 967/2009 года от 22 сентября 2009 года по иску Карпухина Д.А. к ООО «Строй-Модуль» о взыскании уплаченной суммы неустойки, штрафа и компенсации морального вреда.

16 октября 2009 года судебным приставом-исполнителем Вахитовского межрайонного отдела судебных приставов г. Казани Управления ФССП по РТ

Тимофе
возбуж
вышеук
Модуль

№ 92/3
решен

требов
15 дека

объект
об обр
запрос
от 21.0
сводно
Бобыл

удовле

Вахито
ФССП
произв
Модул

Респуб
принят

Тимофеевым Владимиром Ивановичем было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 92/367/38737/7/2009 на основании вышеуказанного исполнительного листа в отношении должника ООО «Строй-Модуль» (копия на л.д. 15).

Как усматривается из представленного суду исполнительного производства № 92/367/38737/7/2009 до 8 декабря 2009 года никакие действия по исполнению решения мирового судьи судебным приставом-исполнителем не производились.

8 декабря 2009 года судебным приставом-исполнителем было вынесено требование в адрес должника об исполнении решения суда и установлен срок до 15 декабря 2009 года (копия на л.д. 16-17).

Все последующие действия: направление запросов о правах должника на объекты недвижимого имущества в Управление Росреестра по РТ, постановление об обращении взыскания на денежные средства должника от 03.06.2010 года, запросы в ОАО «Ак Барс» банк, постановление о розыске должника-организации от 21.07.2010 года, постановление об объединении исполнительных производств в сводное, производились другими судебными приставами-исполнителями – Бобылевой Е.М. и Салиховой В.Ю.

Таким образом, заявление Карпухина Д.А. обоснованное и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 441 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Заявление Карпухина Дмитрия Александровича удовлетворить.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Вахитовского межрайонного отдела судебных приставов г. Казани Управления ФССП по РТ Тимофеева Владимира Ивановича по исполнительному производству № 92/367/38737/7/2009 в отношении должника ООО «Строй-Модуль».

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Верховный суд Республики Татарстан через Вахитовский районный суд г. Казани со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья: подпись.

Копия верна. Судья:



(Фахрутдинова Р.А.)