

РЕШЕНИЕ

17 ноября 2016 года

г. Казань

Судья Советского районного суда г. Казани Кашапов Р.С.,

при секретаре Касимовой А.С.,

рассмотрев жалобу ООО «Форсаж» на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное начальником отделения по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани, от 8 августа 2016 года в отношении:

ООО «Форсаж», имеющего юридический адрес: г. Казань, ул. Портовая, д. 25, стр. 5, ИНН 1655275907,

признанного виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Форсаж» признано виновным в том, что 5 июля 2016 года в 11 час. 52 мин., на 829 км. автодороги М7 «Волга», водитель Разин В.А., управляя автомобилем «МАЗ» с государственным регистрационным знаком Т 175 КУ 116 регион в составе полуприцепа с государственным регистрационным знаком АС 6724 16 регион, перевозил груз с превышением нагрузки на ось без специального разрешения, предусмотренного ст. 31 Федерального закона №257-ФЗ от 8 ноября 2007 года «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ». Согласно акту № 1385 от 5 июля 2016 года нагрузка на вторую одиночную ось составила 11286 кг. при допустимой 10000 кг. указанной в приложении №2 Правил перевозки грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2011 года №272, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - превышение допустимой массы транспортного средства и (или) допустимой нагрузки на ось транспортного средства, либо массы транспортного средства и (или) нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, либо допустимых габаритов транспортного средства, либо габаритов, указанных в специальном разрешении, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществившими погрузку груза в транспортное средство.

Директор ООО «Форсаж» в обосновании своей жалобы указал, что вина общества не доказана, состав административного правонарушения отсутствует,

представитель общества при составлении протокола об административном правонарушении не присутствовал, общество не было уведомлено о рассмотрении дела и тем самым было лишено права на защиту, общество является только собственником груза, за погрузку и перевозку товара ответственным является индивидуальный предприниматель Дардымов К.Г. Заявитель просит суд постановление по данному делу отменить и дело производством прекратить.

Представитель ООО «Форсаж» на судебном заседании жалобу поддержал.

Представитель отделения по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани в судебное заседание не явился, извещен.

Согласно ст. 31 Федерального закона №257-ФЗ от 8 ноября 2007 года «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ», движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на два процента превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями настоящей статьи.

В силу п. 23.5 Правил дорожного движения РФ, перевозка тяжеловесных и опасных грузов, движение транспортного средства, габаритные параметры которого с грузом или без него превышают по ширине 2,55 м (2,6 м - для рефрижераторов и изотермических кузовов), по высоте 4 м от поверхности проезжей части, по длине (включая один прицеп) 20 м, либо движение транспортного средства с грузом, выступающим за заднюю точку габарита транспортного средства более чем на 2 м, а также движение автопоездов с двумя и более прицепами осуществляются в соответствии со специальными правилами.

Судом были исследованы следующие доказательства: рапорт сотрудника ГИБДД о необходимости проверки данных, указывающих на наличие в действиях юридического лица события административного правонарушения; акт №1385 составленный в пункте весового контроля «СПВК «Кольцо 1» о превышении транспортным средством установленных ограничений по массе и нагрузке на ось от 5 июля 2016 года, согласно которому водитель Разин В.А. управляя автомобилем «МАЗ» с государственным регистрационным знаком Т 175 КУ 116 регион в составе полуприцепа с государственным регистрационным знаком АС 6724 16 регион перевозил груз с превышением нагрузки на ось без специального разрешения; протокол об административном правонарушении от 5 июля 2016 года составленный в отношении Разина В.А., которым установлен факт нарушение им п. 23.5 ПДД РФ, так как он управлял автомобилем «МАЗ» с государственным регистрационным знаком Т 175 КУ 116 регион в составе полуприцепа с государственным регистрационным знаком АС 6724 16 регион, перевозил груз с превышением нагрузки на ось без специального разрешения. В

объяснении Разин В.А., указывает, что после погрузки взвешивание не производилось; товарно-транспортная накладная от 5 июля 2016 года, согласно которой грузоотправителем и грузополучателем является ООО «Форсаж»; накладные на перемещение №№ 6382, 6469 от 4 и 5 июля 2016 года, согласно которым отправителем груза является ООО «Форсаж»; путевой лист от 5 июля 2016 года, согласно которому организацией предоставляющей автомобиль является индивидуальный предприниматель Дардымов К.Г.; свидетельство о регистрации транспортного средства, из которого видно, что Дардымов К.Г. является собственником транспортного средства ««МАЗ» с государственным регистрационным знаком Т 175 КУ 116 регион; протокол об административном правонарушении совершенном юридическим лицом от 21 июля 2016 года, составленный в отношении ООО «Форсаж», где указано, что общество будучи грузоотправителем, при погрузке груза в транспортное средство «МАЗ» с государственным регистрационным знаком Т 175 КУ 116 регион в составе полуприцепа с государственным регистрационным знаком АС 6724 16 регион под управлением водителя Разина В.А., допустило превышение нагрузки на ось без специального разрешения; сведения о юридическом лице ООО «Форсаж» из единого государственного реестра юридических лиц.

Исходя из вышеуказанных доказательств, суд считает, что постановление должностного лица подлежит отмене по следующим основаниям.

В силу ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно ст. 25.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как видно из материалов дела, 12 июля 2016 года инспектор по ИАЗ отделения по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани вынес определение о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Форсаж» и проведении административного расследования. В материалах дела имеется извещение в адрес руководителя ООО «Форсаж» направленное по адресу: г. Казань, ул. Портовая, д. 25, стр. 5, о необходимости явки представителя общества в отделение по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани 21 июля 2016 года в 11 час. для составления протокола об административном правонарушении, при этом данных о надлежащем

извещении юридического лица о месте и времени составления протокола не имеется. Доказательств об обратном в судебном заседании представлено не было, так как представитель органа внутренних дел в судебное заседание не явился. Законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не была предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, представить объяснения и замечания по содержанию протокола.

21 июля 2016 года инспектор по ИАЗ отделения по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани, в отсутствие представителя ООО «Форсаж», составил протокол об административном правонарушении совершенном юридическим лицом, указав место и время рассмотрения административного правонарушения - 8 августа 2016 года в 16 час. в отделении по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани. Данный протокол был направлен по почте в адрес ООО «Форсаж». В указанное время, в отсутствие представителя общества, начальник отделения по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани вынес постановление по делу об административном правонарушении, которым ООО «Форсаж» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 250000 рублей, при этом в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем извещении представителя общества о месте и времени рассмотрения дела, а также получения им по почте протокола об административном правонарушении. Таким образом, заявитель надлежащим образом не был извещен о месте и времени рассмотрения дела, был лишен права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства.

Указанное обстоятельство является существенным нарушением процессуальных требований, предусмотренным КоАП РФ, поэтому суд отменяет постановление должностного лица от 8 августа 2016 года по настоящему делу и дело об административном правонарушении следовало бы возвратить на новое рассмотрение, однако в связи с истечением срока давности привлечения заявителя к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.7, 30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное начальником отделения по Советскому району отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Казани, от 8 августа 2016 года в отношении ООО «Форсаж», признанного виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей отменить, производство по делу в отношении ООО «Форсаж» прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Жалобу ООО «Форсаж» удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его вынесения, либо получения копии решения.

Судья:

Копия верна. Судья

подпись

Р.С. Кашапов



Р.С. Кашапов

Р.С. Кашапов

Советский районный суд
г. Казани Республики Татарстан
Пронумеровано и скреплено печатью

Подпись

листов



R.M.