



**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 декабря 2011 года

город Казань

Советский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи

Шайдуллиной А. А.,

при секретаре судебного заседания

Аракчеевой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Советского районного суда города Казани гражданское дело по иску Марковой Эльвиры Равиловны к Смирнову Евгению Игоревичу о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Маркова Э.Р. (истца) обратилась в суд с иском к Смирнову Е.И. (ответчик) о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Как указывает истица, 14 июня 2011 года ответчик получил от нее в долг денежную сумму в размере 535 000 рублей с условием выплаты процентов из расчета 3% в месяц и возвратом суммы до 28 июня 2011 года, о чем написал расписку. В указанный срок долг ответчиком не был возвращен. До настоящего времени сумма долга в размере 535 000 рублей и проценты истце не возвращены.

В связи с чем, Маркова Э.Р. просит взыскать в свою пользу с Семенова А.В. сумму основного долга в размере 535 000 рублей, проценты по договору займа в размере 66 340 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 13 658 рублей 55 копеек, возврат государственной пошлины в размере 6 326 рублей 20 копеек.

Истица в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель истицы – Семенов Антон Владимирович, действующий на основании доверенности, в судебном заседании представил ходатайство об уточнении исковых требований, в котором просил взыскать с ответчика проценты по договору займа с учетом перерасчета в размере 79 715 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами просил не взыскивать.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен.

Дело рассмотрено в отсутствие не явившегося ответчика в порядке заочного производства.

Выслушав объяснения и доводы представителя истицы, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации – «по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей».

В соответствии со статьей 808 Гражданского кодекса Российской Федерации – «договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей».

По делу установлено, что 14 июня 2011 года ответчик получил от нее в долг денежную сумму в размере 535 000 рублей с условием выплаты процентов из расчета 3% в месяц и возвратом суммы до 28 июня 2011 года, о чем написал расписку. В указанный срок долг ответчиком не был возвращен. До настоящего времени сумма долга в размере 535 000 рублей и проценты истце не возвращены.

В подтверждение обоснованности заявленных требований истицей представлена расписка от 14 июня 2011 года, написанная ответчиком собственноручно, и располагающая его подписью.

Данные обстоятельства позволяют суду сделать вывод о наличии у Смирнова Е.И. денежных обязательств перед Марковой Э.Р., которые до настоящего времени не исполнены.

В силу статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации – «при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом».

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации – «односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства».

Представленная истицей расписка является достаточным основанием для удовлетворения заявленных ею требований на сумму основного долга в размере 535 000 рублей и процентов по договору займа в размере 79 715 рублей, поскольку какого-либо заверения расписки заемщика в соответствии с действующим законодательством не требуется, расписка содержит все необходимые реквизиты.

При изложенных обстоятельствах, заявленные Марковой Э.Р. иски являются обоснованными, и подлежат удовлетворению.

В соответствии с положением части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина в размере 9 350 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 – 198, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Марковой Эльвиры Равиленовны к Смирнову Евгению Игоревичу о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами – удовлетворить.

Взыскать со Смирнова Евгения Игоревича в пользу Марковой Эльвиры Равиленовны сумму долга в размере 535 000 рублей, проценты по договору займа в размере 79 715 рублей, возврат государственной пошлины в размере 9 350 рублей; всего 624 065 (шестьсот двадцать четыре тысячи шестьдесят пять) рублей.

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе подать в суд заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня получения копии заочного решения суда.

Заочное решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Татарстан в течение десяти дней со дня вынесения решения через Советский районный суд города Казани.

Судья: _____ подпись

Копия верна. Судья:

