

**КОПИЯ**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

22 апреля 2015 года

Дело № А56-2329/2015

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Закржевской Э.С.,

рассмотрев дело по иску:

ООО "Улица Строителей", (адрес: Россия 420124, Казань, Республика Татарстан, ул. Ямашева д.51 пом.12; Россия 420049, Казань, Республика Татарстан, а/я 9 (представ. Фурман А.В.), ОГРН: 1091690037361; 1091690037361);

к ООО "Камстройтехсервис" (адрес: Россия 199178, Санкт-Петербург, 11-я В.О. Линия, 11/39. литер А, пом.10Н, ОГРН: 1021603281842);

о взыскании 57128 руб. 75 коп.,

установил:

ООО «Улица Строителей» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Камстройтехсервис» о взыскании задолженности в сумме 38199 руб. 60 коп., ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательства по оплате товара. Одновременно истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами – 8929 руб. 15 коп.

Определением суда от 11.02.15 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст.228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Стороны надлежаще извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. Поступившее в арбитражный суд исковое заявление с приложением размещены в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу www.kad/arbitr.ru в режиме ограниченного доступа. Ответчик представил отзыв на иск в порядке ст.131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу, что иск предъявлен обоснованно и подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Материалами дела установлено, что в период 14.12.12-16.12.12 истец передал ответчику товар. Данное обстоятельство подтверждается представленными истцом товарными накладными и не оспорено ответчиком.

Таким образом, стороны заключили договор купли-продажи, предусмотренный ст.486 ГК РФ.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Поставленный истцом товар ответчиком оплачен частично, в связи с чем у него образовалась задолженность перед истцом в сумме 38199 руб. 60 коп.

Претензия истца о погашении задолженности ответчиком оставлена без внимания.

Доказательств погашения задолженности после проведения сверки расчетов суду не представлено.

При таких обстоятельствах у суда имеются основания для вывода о том, что ООО «Камстройтехсервис» нарушены требования ст.309 ГК РФ о надлежащем исполнении обязательств. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается в силу ст.310 ГК РФ.

Поэтому суд требование о взыскании задолженности по договору купли-продажи в сумме 38199 руб. 60 коп. истцом заявлено правомерно.

Поскольку факт нарушения обязанности оплатить товар судом установлен, истец обоснованно ставит вопрос о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно представленным материалам, товар поставлен ответчику 13.12.12, 14.12.12, 16.12.12. Поэтому требование истца в части начисления процентов за пользование чужими денежными средствами, начиная с 07.03.12, т.е. ранее даты передачи товара, суд находит ошибочными.

Обязанность по оплате товара наступила у ответчика после его принятия. Таким образом, за период 14.12.12-06.01.15 сумма процентов, подлежащих взысканию с ответчика по правилам ст.395 ГК РФ, составит 6884 руб. 82 коп.

Истец просит также взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 10000 руб. Из представленного истцом соглашения о юридической помощи, следует, что в стоимость юридических услуг, оплаченных истцом, включены услуги, не связанные с рассмотрением настоящего дела. Заявленный иск рассмотрен в порядке особого производства, что исключает необходимость представительства сторон суде. Исковое заявление подписано представителем истца Фурманом А.В. С учетом изложенного и частичного удовлетворения иска, руководствуясь принципами разумности и соразмерности, суд полагает необходимым и достаточным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату юридической помощи в сумме 5000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, ст.ст. 333.22 НК РФ с ответчика в пользу истца надлежит государственную пошлину пропорционально удовлетворенному иску – в размере 2000 руб. 00 коп., уплаченную им при подаче иска в суд.

КОПИЯ

3

A56-2329/2015

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
решил:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Камстройтехсервис» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Улица Строителей» долг – 38199 руб. 60 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами – 6884 руб. 82 коп., расходы на оплату юридических услуг – 5000 руб. 00 коп. и госпошлину – 2000 руб. 00 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Закржевская Э.С.

