



КОПИЯ

002/2010-154441(1)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-13089/2010 сг1-5

Дата принятия решения – 18 августа 2010 года.

Дата объявления резолютивной части – 11 августа 2010 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Фасхиевой Л.С.,

при ведении протокола судебного заседания судьей Л.С. Фасхиевой,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Предприятие "Промэнерго", г.Казань к обществу с ограниченной ответственностью "Зима", Пестречинский район, с.Пестрецы о взыскании 7596716.11 руб.

с участием:

от истца Семенов А.В. – представитель, доверенность от 04.12.2009г. (в деле)

от ответчика – не явился, извещен в порядке ст.123 АПК РФ

УСТАНОВИЛ:

Истец - общество с ограниченной ответственностью "Предприятие "Промэнерго", г.Казань (далее – истец), обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к ответчику - обществу с ограниченной ответственностью "Зима", Пестречинский район, с.Пестрецы (далее – ответчик) о взыскании 7596716.11 руб.

Истцом заявлено ходатайство об отказе от иска в части взыскания неосновательного обогащения в сумме 787.810 руб. 70 коп.

Суд рассмотрение ходатайства откладывает до вынесения судебного акта.

Учитывая, что истцом не представлены письменные доказательства, предложенные представить определением от 13.07.2010г. суд по ходатайству истца объявляет перерыв до 11.08.2010г. в порядке ст.163 АПК РФ.

После перерыва 11.08.2010г. судебное заседание продолжено.

Истец исковые требования поддерживает по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте судебного заседания извещен в порядке ст.123 АПК РФ.

Из материалов дела следует, что 28.05.2008г. между истцом и ответчиком заключен договор №201, по условиям которого истец обязался передать в собственность, а ответчик принять и оплатить товары, ассортимент, количество и цена которого указывается в накладных, счетах на оплату (п.п.1.1, 1.2 договора).

Согласно п.4.1 договора оплата производится за каждую партию товара отдельно. Оплата осуществляется в течение 60 календарных дней с момента отгрузки товара.

По товарным накладным №449 от 28.05.2008г., №813 от 02.10.2008г., №820 от 03.10.2008г., №927 от 03.12.2008г., №928 от 03.12.2008г., №926 от 03.12.2008г., №933 от

04.08.2008г. между истцом и ответчиком заключен договор №170-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 100.000 руб. сроком возврата до 04.08.2009г. с уплатой 11% годовых (п.1.1 договора).

09.04.2009г. между истцом и ответчиком заключен договор №7/04-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 45.000 руб. сроком возврата до 09.04.2010г. с уплатой 25% годовых (п.1.1 договора).

10.04.2009г. между истцом и ответчиком заключен договор №8/04-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 85.000 руб. сроком возврата до 10.04.2010г. с уплатой 25% годовых (п.1.1 договора).

15.04.2009г. между истцом и ответчиком заключен договор №9/04-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 53.500 руб. сроком возврата до 15.04.2010г. с уплатой 25% годовых (п.1.1 договора).

15.04.2009г. между истцом и ответчиком заключен договор №11/04-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 20.000 руб. сроком возврата до 15.04.2010г. с уплатой 25% годовых (п.1.1 договора).

29.04.2009г. между истцом и ответчиком заключен договор №13/04-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 90.000 руб. сроком возврата до 29.04.2010г. с уплатой 25% годовых (п.1.1 договора).

30.04.2009г. между истцом и ответчиком заключен договор №14/04-Зм, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику 47.000 руб. сроком возврата до 30.04.2010г. с уплатой 25% годовых (п.1.1 договора).

По расходным кассовым ордерам №20 от 15.05.2008г., №21 от 16.05.2008г., №22 от 19.05.2008г., №23 от 20.05.2008г., №24 от 21.05.2008г., №25 от 22.05.2008г., №32 от 29.05.2008г., №33 от 29.05.2008г., №35 от 06.06.2008г., №36 от 06.06.2008г., №37 от 06.06.2008г., №38 от 16.06.2008г., №39 от 03.07.2008г., №47 от 08.07.2008г., №46 от 08.07.2008г., №50 от 18.07.2008г., №52 от 29.07.2008г., №53 от 01.08.2008г., №54 от 04.08.2008г., №58 от 13.08.2008г., №59 от 14.08.2008г., №60 от 15.08.2008г., №62 от 26.08.2008г., №68 от 03.09.2008г., №63 от 27.08.2008г., №64 от 27.08.2008г., №65 от 27.08.2008г., №70 от 17.09.2008г., №71 от 18.09.2008г., №72 от 22.09.2008г., №73 от 24.09.2008г., №74 от 26.09.2008г., №75 от 29.09.2008г., №77 от 30.09.2008г., №86 от 16.10.2008г., №87 от 16.10.2008г., №88 от 20.10.2008г., №89 от 27.10.2008г., №94 от 10.11.2008г., №100 от 14.11.2008г., №101 от 18.11.2008г., №103 от 20.11.2008г., №104 от 21.11.2008г., №105 от 24.11.2008г., №106 от 27.11.2008г., №108 от 28.11.2008г., №115 от 05.12.2008г., №117 от 11.12.2008г., №119 от 15.12.2008г., №124 от 23.12.2008г., №126 от 24.12.2008г., №135 от 26.12.2008г., №7 от 29.01.2009г., №15 от 12.02.2009г., №20 от 16.02.2009г., №26 от 27.02.2009г., №40 от 02.04.2009г., №41 от 06.04.2009г., №43 от 09.04.2009г., №44 от 10.04.2009г., №46 от 15.04.2009г., №48 от 15.04.2009г., №49 от 29.04.2009г., №50 от 30.04.2009г. истец предоставил ответчику суммы займа.

Между ООО "Идельпромснаб", истцом и ответчиком 31.08.2008г. заключено соглашение об уступке прав требования, согласно которому ООО "Идельпромснаб" передало истцу право требования задолженности в размере 774.247 руб. 05 коп. с ответчика.

В нарушение договора поставки, договоров займа и договора об уступке права требования ответчик в установленные сроки обязательства по оплате полученного товара, возврату суммы займов с уплатой процентов за пользование займами возвращены не были. Не исполнено ответчиком и обязательство по оплате задолженности, переданной истцу по договору об уступке прав требования.

Поскольку ответчиком обязательства не исполнены до настоящего времени, истец просит взыскать с ответчика в судебном порядке 737.504 руб. 85 коп. долга по договору поставки вместе с начисленными по ст.395 ГК РФ процентами в сумме 89.931 руб. 72 коп. за период с 27.07.2008г. по 07.06.2010г., 4.357.870 руб. долга по договорам займа, 1.101.485 руб. 17 коп. проценты за пользование займами за период с 16.05.2009г. по 07.06.2010г., 774.247 руб. 05 коп. задолженности по договору об уступке прав требования.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, суд считает исковые требования в части взыскания задолженности по договорам займа и договору об уступке прав требования подлежащими удовлетворению частично, в части взыскания задолженности по договору поставки оставлению иска без рассмотрения, в части взыскания неосновательного обогащения прекращению производства по делу по следующим основаниям.

Учитывая, что отказ истца от иска в части взыскания 787.810 руб. 70 коп. суммы неосновательного обогащения, возникшей по мнению истца в связи с неосновательным перечислением по платежным поручениям №685 от 22.08.2008г., №741 от 05.09.2008г., №744

от 09.09.2008г., №797 от 26.09.2008г., №798 от 29.09.2008г., №817 от 09.09.2008г., №826 от 10.10.2008г., №850 от 16.10.2008г., №860 от 20.10.2008г., №867 от 24.10.2008г., №879 от 28.10.2008г., №914 от 10.11.2008г., №994 от 19.11.2008г., №1023 от 28.11.2008г., №1040 от 04.12.2008г., №1045 от 11.12.2008г., №32 от 05.02.2009г., №34 от 06.02.2009г., №35 от 06.02.2009г., №104 от 04.03.2009г., №105 от 04.03.2009г., №128 от 10.03.2009г., №151 от 15.03.2009г., №234 от 10.04.2009г., №337 от 06.05.2009г., №342 от 07.05.2009г., №417 от 05.06.2009г., не нарушает права и законные интересы каких-либо третьих лиц, не противоречит действующему законодательству и является волеизъявлением истца, суд отказ истца от иска в части взыскания 787.810 руб. 70 коп. суммы неосновательного обогащения принимает и производство по делу в этой части прекращает согласно подп.4 п.1 ст.150 АПК РФ.

В соответствии с п.2 ст.148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком.

Договором поставки от 28.05.2008г. №201 (л.д.18-20 т.1) стороны предусмотрели соблюдение сторонами претензионного порядка урегулирования спора, срок рассмотрения претензии установлен в течение 10 календарных дней (п.6.2 договора).

Между тем, материалы дела доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора не содержат.

По смыслу п.1 ст.64, п.п.1, 2 ст.65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Согласно положениям ст.9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В нарушение ст.65 АПК РФ ответчиком не представлены доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора, в связи с чем требование о взыскании 737.504 руб. 85 коп. задолженности по договору поставки и 89.931 руб. 72 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит оставлению без рассмотрения на основании п.2 ст.148 АПК РФ.

В силу ст.807 ГК РФ между сторонами были заключены договоры займа (л.д.80151 т.1, 1-42 т.2).

Согласно ст.ст.307–309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Обязательство по предоставлению займов истцом было исполнено, что подтверждается названными выше расходными кассовыми ордерами, представленными истцом в судебное заседание и ответчиком оспорено не было.

Обязательство по возврату суммы займов ответчиком в установленные договорами сроки не исполнено, долг в сумме 4.357.870 руб. не погашен до настоящего времени, в связи с чем требование о его взыскании подлежит удовлетворению.

Правомерно и требование о взыскании процентов за пользование займами, однако расчет процентов, поступивший в суд 11.08.2010г. с ходатайством об уточнении исковых требований, не соответствует материалам дела.

По договору займа №113-Зм сумма процентов составит 24.452 руб. 05 коп., по договору №114-Зм – 24.621 руб. 92 коп., по договору №115-Зм – 24.531 руб. 51 коп., по договору №116-Зм – 24.501 руб. 37 коп., по договору №117-Зм – 19.209 руб. 92 коп., по договору №118-Зм – 24.295 руб. 53 коп., т.к. 31.000 руб. перечислены 22.05.2008г. и 69.000 руб. перечислены 29.05.2008г.; по договору №122-Зм сумма процентов составит 22.441 руб. 81 коп., т.к. 59.000 руб. перечислены 29.05.2008г. и 34.000 руб. перечислены 05.06.2008г., по остальным позициям проценты рассчитаны истцом верно, итого общая сумма процентов за пользование займами составит 893.969 руб. 88 коп., которые и подлежат взысканию.

Согласно ст.382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

По соглашению от 31.08.2008г. (л.д.47 т.3) ООО "Идельпромснаб" передало истцу право требования задолженности в размере 774.247 руб. 05 коп. с ответчика. В данном случае уступка права требования соответствует требованиям главы 24 ГК РФ, в связи с чем требование в части взыскания 774.247 руб. 05 коп. задолженности по договору об уступке права требования также подлежит удовлетворению.

Госпошлина, от уплаты которой истцу при подаче иска была предоставлена отсрочка, относится на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 112, 148, 150, 163, 167 – 169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

РЕШИЛ:

частичный отказ от иска принять.

Прекратить производство по делу в части взыскания 787.810 руб. 70 коп. суммы неосновательного обогащения.

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Зима", с.Пестрецы в пользу общества с ограниченной ответственностью "Предприятие "Промэнерго", г.Казань 4.357.870 руб. долга по договорам займа, 893.969 руб. 88 коп. процентов за пользование займами и 774.247 руб. 05 коп. задолженности по договору об уступке права требования.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Зима", с.Пестрецы в доход бюджета 52.364 руб. 75 коп. госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Иск в части взыскания 737.504 руб. 85 коп. задолженности по договору поставки и 89.931 руб. 72 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами оставить без рассмотрения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Предприятие "Промэнерго", г.Казань в доход бюджета 1803 руб. 25 коп. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья



Л.С. Фасхиева

КОПИЯ ВЕРНА:

Специалист И. В. Мельникова

Арбитражного суда Республики Татарстан