

Копия

Дело № 2-6387/2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 октября 2018 года

г. Казань

Вахитовский районный суд г. Казани в составе:  
председательствующего судьи Ахметжанова А.Ф.,  
при секретаре Хакимовой Л.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Черноземовой Юлии Николаевны к Обществу с ограниченной  
ответственностью «БАНКРОТОВЕД» о взыскании денежных средств и  
судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Черноземова Ю.Н. (далее – Истец, Цедент) обратилась в суд с указанным  
иском к Обществу с ограниченной ответственностью «БАНКРОТОВЕД» (далее  
– Ответчик, ООО «БАНКРОТОВЕД») о взыскании денежных средств и  
судебных расходов. В обоснование иска указано, что 27.02.2017г. между  
Черноземовым С.Э. и ООО «БАНКРОТОВЕД» был заключен договор №116843  
2570 на оказание юридических услуг, который ответчиком исполнен не был.  
26.04.2018г. между Черноземовой Ю.Н. и Черноземовым С.Э. был заключен  
Договор уступки права требования №26-04/18, согласно которому было  
передано право требования основного долга, неустойки (пени), за нарушение  
предусмотренного договором на оказание юридических услуг №116843 2570 от  
27.02.2017г. срока оказания юридических услуг и их неисполнение, между  
Черноземовым С.Э. и ООО «БАНКРОТОВЕД».

В то же день по акту приема-передачи были переданы договор на оказание  
юридических услуг №116843 2570 от 27.02.2017г. со всеми приложениями,  
дополнениями и другими документами, которые являются неотъемлемой  
частью указанного договора.

Ответчику направлено уведомление о состоявшейся уступке права  
требования по договору на оказание юридических услуг №26-04/18,  
заключенным 26.04.2018г.

Истец обратился с требованием о выплате суммы долга в размере 150 500  
руб., которая оставлена без удовлетворения.

В связи с указанным, истец просит взыскать с ответчика сумму основного  
долга в размере 75 225 руб., неустойку в размере 75 225 руб. и штраф.

Представитель истца в судебном заседании заявленные исковые  
требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен  
надлежащим образом, причина не явки суду не известна, ранее в судебных  
заседаниях представитель ответчика ходатайствовал об отложении судебного  
заседания для заключения мирового соглашения, о рассмотрении дела в его

отсутствие не просил, поэтому дело рассмотрено в порядке заочного производства, против которого возражений не поступило.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 1 и 2 Закона «О защите прав потребителей» отношения в области защиты прав потребителей регулируются ГК РФ, настоящим Законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ст. 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. 37 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель обязан оплатить оказанные ему услуги в порядке и в сроки, которые установлены договором с исполнителем.

В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Аналогичное положение содержится в ст. 782 ГК РФ.

В силу ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из материалов дела следует, что 27.02.2017г. между Черноземовым С.Э. и ООО «БАНКРОТОВЕД» был заключен договор на оказание юридических услуг №116843 2570 (л.д. 41-43).

По договору на оказание юридических услуг №116843 2570 Черноземовым С.Э. перечислены в ООО «БАНКРОТОВЕД» денежные средства на сумму 75 225 руб., что подтверждается квитанциями от 14.03.2017г. в сумме 15 000 руб., 30.03.2017г. в сумме 15 000 руб., 15.05.2017г. в сумме 15 000 руб., 03.07.2017г. в сумме 10 000 руб., 02.08.2017г. в сумме 10 000 руб., 10.08.2017г. в сумме 225 руб., 31.08.2017г. в сумме 10 000 руб.,

26.04.2018г. между Черноземовой Ю.Н. и Черноземовым С.Э. был заключен Договор уступки права требования №26-04/18, согласно которому было передано право требования основного долга, неустойки (пени), за нарушение предусмотренного договором на оказание юридических услуг №116843 2570 от 27.02.2017г. срока на оказания юридических услуг и их неисполнение, между Черноземовым С.Э. и ООО «БАНКРОТОВЕД».

В то же день по акту приема-передачи были переданы ООО «БАНКРОТОВЕД» договор на оказание юридических услуг №116843 2570 от 27.02.2017г. со всеми приложениями, дополнениями и другими документами, которые являются неотъемлемой частью указанного договора.

Ответчику направлено уведомление о состоявшейся уступке права требования по договору на оказание юридических услуг №26-04/18, заключенным 26.04.2018г.

Истец обратился с требованием о выплате суммы долга в размере 150 500 руб., которая оставлена без удовлетворения.

Из материалов дела следует, что по настоящий момент обязательства по договору не исполнены, денежные средства не выплачены.

В связи с этим требования истца о взыскании денежных средств по договору в сумме 75 225 руб. подлежат удовлетворению.

Согласно п. 3 ст. 31 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 настоящего Закона.

Как следует из п. 1 ст. 31 Закона требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п. 1 ст. 28 и п. 1 и 4 ст. 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Размер неустойки за период с 04.09.2017г. по 09.09.2018г. превышает сумму не оказанных потребителю услуг ( $75\,225 * 3\% * 159 = 358\,823,25$  руб.).

В соответствии со ст. 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа.

Учитывая изложенное, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 75 225 руб.

В соответствии с Законом «О защите прав потребителей» за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 75 225 руб., исходя из анализа всех обстоятельств дела, учитывая в том числе, соразмерность последствиям нарушения ответчиком обязательства, длительность невыполнения в добровольном порядке требований истца, отсутствие тяжких последствий для потребителя в результате нарушения его прав, общеправовые принципы разумности, справедливости и соразмерности.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию оплаченная истцом государственная пошлина пропорционально размеру удовлетворенных требований в сумме 4 209 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 233-237 ГПК РФ, суд,

#### Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «БАНКРОТОВЕД» в пользу Черноземовой Юлии Николаевны денежные средства в размере 75 225 руб., неустойку в размере 75 225 руб., штраф в размере 75 225 руб., оплаченную государственную пошлину в размере 4 209 руб.

Ответчик вправе подать в Вахитовский районный суд г. Казани заявление об отмене настоящего решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения. Кроме этого заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по

истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления через Вахитовский районный суд г. Казани в Верховный суд РТ.

Судья  
Копия верна  
Судья

подпись



А.Ф. Ахметжанов



пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов  
подпись \_\_\_\_\_

